МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ДОНБАССКАЯ АГРАРНАЯ АКАДЕМИЯ»

Факультет экономико-правовой Кафедра юриспруденции

УТВЕРЖДАЮ:

Первый проректор

О.А. Удалых

(ходнись) «27» апреля 2024 г.

NYMEHTO

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ <u>Б1.О.03 «МЕТОДОЛОГИЯ И МЕТОДЫ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ»</u>

Образовательная программа Магистратура

Укрупненная группа 40.00.00 Юриспруденция

Направление подготовки 40.04.01 Юриспруденция

Направленность программ (профиль): **Правовое регулирование деятельности органов государственной власти и АПК**

Форма обучения Очная, очно-заочная, заочная

Квалификация выпускника Магистр

Год начала подготовки: 2024

| Разработчик: к.ист.н., доцент | (дюдпись) | Терзи Е.С. |
|--|--|--|
| разработана в соответствии с: Федеральным государс магистр по направлению по Министерства образования и Рабочая программа разработана на основании Юриспруденция (Магистерск | дисциплины «Методология и мет ственным образовательным стандар одготовки 40.04.01 Юриспруденци науки РФ от 25 ноября 2020 года № дисциплины «Методология и мет учебного плана по направл ая программа: Правовое регулиро К), утвержденного Ученым советом | отом высшего образования — ия, утвержденным приказом 1451. оды научных исследований» ению подготовки 40.04.01 ование деятельности органов |
| Рабочая программа одобрен юриспруденции Протокол № 8 от «22» марта Председатель ПМК | а на заседании предметно-метода 2024года (подпись) | ической комиссии кафедры Гресева Е.А <u>.</u> (ФИО) |
| Рабочая программа утвержден Протокол № 8 от «22» марта | а на заседании кафедры юриспруден а 2024года | нции |

(подпись)

Заведующий кафедрой

Начальник учебного

отдела

Лукина И.М.

Шевченко Н.В.

(ФИО)

(ФИО)

СОДЕРЖАНИЕ

- 1. ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ДИСЦИПЛИНЕ
- 1.1. Наименование дисциплины
- 1.2. Область применения дисциплины
- 1.3. Нормативные ссылки
- 1.4. Роль и место дисциплины в учебном процессе
- 1.5. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы
- 2. СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОГО МАТЕРИАЛА ДИСЦИПЛИНЫ И ФОРМЫ ОРГАНИ-ЗАЦИИ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА
- 2.1. Содержание учебного материала дисциплины
- 2.2. Обеспечение содержания дисциплины
- 3. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ
- 3.1. Тематический план изучения дисциплины
- 3.2. Темы практических/семинарских занятий и их содержание
- 3.3. Самостоятельная работа студентов
- 4. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ
- 4.1. Рекомендуемая литература
- 4.2. Средства обеспечения освоения дисциплины
- 4.3. Оценочные материалы (фонд оценочных средств)
- 4.4. Критерии оценки знаний, умений, навыков
- 4.5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины
- 5. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

1. ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ДИСЦИПЛИНЕ 1.1. НАИМЕНОВАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ Б1.О.03 «МЕТОДОЛОГИЯ И МЕТОДЫ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ»

1.2. ОБЛАСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Дисциплина «Методология и методы научных исследований» является *обязательной* дисциплиной учебного плана основной профессиональной образовательной программы высшего образования направления подготовки: 40.04.01 Юриспруденция, направленность (профиль): Правовое регулирование деятельности органов государственной власти и АПК.

Дисциплина «Методология и методы научных исследований» базируется на компетенциях, приобретаемых в результате изучения следующих дисциплин: «Гражданское право», «Арбитражный процесс» и подготовки и написания выпускной квалификационной работы.

1.3. НОРМАТИВНЫЕ ССЫЛКИ

Нормативно-правовую базу рабочей программы составляют:

Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ (с изменениями и дополнениями);

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки;

Положение о рабочей программе дисциплины в ФГБОУ ВО «Донбасская аграрная академия»;

другие локальные нормативные акты ФГБОУ ВО «Донбасская аграрная академия».

1.4. РОЛЬ И МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ

Цель дисциплины – формирование у студентов методологической и научной культуры, системы знаний, умений и навыков в области организации и проведения научных исследований.

Задачи дисциплины:

- 1. Привитие студентам знаний основ методологии, методов и понятий научного исследования.
- 2. Формирование практических навыков и умений применения научных методов, а также разработки программы методики проведения научного исследования.
- 3. Воспитание нравственных качеств, привитие этических норм в процессе осуществления научного исследования.

Описание дисциплины

| Укрупненная группа | 40.0 | 00.00 Юриспруденг | ІИЯ | | | | | |
|---|----------------|--------------------|--------------|--|--|--|--|--|
| Направление подготовки | | 04.01 Юриспруденц | | | | | | |
| Направленность (профиль) | | лирование деятелы | | | | | | |
| Паправленность (профиль) | | рственной власти и | | | | | | |
| Образовательная программа | Тосуди | Магистратура | 711110 | | | | | |
| Квалификация | | Магистр | | | | | | |
| Дисциплина части обязательная / | | обязательная часть | | | | | | |
| формируемая участниками образо- | | лоизательнай часть | | | | | | |
| вательных отношений | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| Форма контроля | зачет | | | | | | | |
| Форма контроля Показатели трудоемкости Год обучения | Форма обучения | | | | | | | |
| | очная | заочная | очно-заочная | | | | | |
| Год обучения | 1 | 1 | 1 | | | | | |
| Семестр | 1 | 1 | 1 | | | | | |
| Количество зачетных единиц | 2 | 2 | 2 | | | | | |
| Общее количество часов | 72 72 72 | | | | | | | |
| Количество часов, часы: | | | | | | | | |
| -лекционных | 16 | 4 | 8 | | | | | |
| -практических (семинарских) | 16 | 6 | 8 | | | | | |
| -лабораторных | - | - | - | | | | | |
| -курсовая работа (проект) | | | | | | | | |
| - контактной работы на промежуточ- | 2,0 | 2,0 | 2,0 | | | | | |

| ную аттестацию | | | |
|--------------------------|----|----|----|
| - самостоятельной работы | 38 | 60 | 54 |

1.5. ПЕРЕЧЕНЬ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ, СООТНЕСЕННЫХ С ПЛАНИРУЕМЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗО-ВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

1.1 Планируемый процесс обучения по дисциплине, направлен на формирование следующих компетенций:

Универсальные компетенции (УК):

- Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла. (УК-2)

Профессиональные компетенции (ПК):

- Способен квалифицированно проводить научные исследования в области права. (Пк-11)

Индикаторы достижения компетенции:

- Представляет публично результаты проекта (или отдельных его этапов) в форме отчетов, статей, выступлений на научно-практических семинарах и конференциях(УК-2.5);
- Осуществляет сбор научной информации, анализирует и обобщает результаты научноисследовательских работ с использованием современных достижений науки и техники (ПК-11.1);
- Проводит научные исследования с использованием научных методов в области юриспруденции в соответствии с направленностью(профилем) программы магистратуры (ПК-11.2);
- Публично представляет результаты научных исследований в области юриспруденции (ПК-11.3);
- Готовит научные публикации по результатам научных исследований в области юриспруденции в соответствии с направленностью(профилем) программы магистратуры (ПК-11.4).
- 1.2 Планируемые результаты обучения по дисциплине «Методология и методы научных исследований», характеризующих этапы формирования компетенций, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, направленность (профиль): Правовое регулирование деятельности органов государственной власти и АПК представлены в таблице:

| Код компе- | Содержание | Планируемые резу | льтаты обучения |
|------------|-------------------|------------------------------|--------------------------|
| тенции | компетенции | Код и наименование | Формируемые знания, уме- |
| | | индикатора достижения | ния и навыки |
| | | компетенции | |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| УК-2 | Способен управ- | УК-2.5 Представляет пуб- | Знать: |
| | лять проектом на | лично результаты проекта | принципы формирования |
| | всех этапах его | (или отдельных его этапов) в | концепции проекта в |
| | жизненного цикла. | форме отчетов, статей, | рамках обозначенной |
| | | выступлений на научно- | проблемы; основные |
| | | практических семинарах и | требования, |
| | | конференциях; | предъявляемые к |
| | | | проектной работе и |
| | | | критерии оценки |
| | | | результатов проектной |
| | | | деятельности. |
| | | | Уметь: |
| | | | разрабатывать концепцию |
| | | | проекта в рамках |
| | | | обозначенной проблемы, |
| | | | формулируя цель, задачи, |
| | | | актуальность, значимость |

| | | | (научную, практическую, методическую и иную в зависимости от типа проекта), ожидаемые результаты и возможные сферы их применения; уметь предвидеть результат деятельности и планировать действия для достижения данного результата; прогнозировать проблемные ситуации и риски в проектной деятельности. Владеть: навыками составления плана-графика реализации проекта в целом и плана-контроля его выполнения; навыками конструктивного преодоления возникающих разногласий и конфликтов. |
|-------|--|--|--|
| ПК-11 | Способен квалифицированно проводить научные исследования в области права | пк-11.1 Осуществляет сбор научной информации, анализирует и обобщает результаты научно-исследовательских работ с использованием современных достижений науки и техники. пк-11.2 Проводит научные исследования с использованием научных методов в области юриспруденции в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры. пк-11.3 Публично представляет результаты научных исследований в области юриспруденции. пк-11.4 Готовит научные публикации по результатам научных исследований в области юриспруденции. пк-11.4 Готовит научные публикации по результатам научных исследований в области юриспруденции в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры. | Знать: степень разработанности темы научно- исследовательской работы; методику подбора научной литературы; методологию научного исследования Уметь: анализировать нормы действующего законодательства; использовать судебную практику; руководить научно-исследовательским коллективом Владеть: способностью организовать научно- исследовательский процесс; навыками эффективного управления работой соисполнителей; навыками оформления научными исследованиями |

В процессе освоения дисциплины «Методология и методы научных исследований» используются следующие формы организации учебного процесса (образовательные технологии):

- лекции (Л);
- занятия семинарского типа (СЗ);
- самостоятельная работа студентов по выполнению различных видов работы (СР).

При проведении практических занятий используются мультимедийные презентации, деловые игры, кейсы, раздаточные материалы.

В учебном процессе применяются активные и интерактивные формы проведения занятий (разбор ситуаций, дискуссия, коллоквиум), внеаудиторная самостоятельная работа, личностно-ориентированное обучение, проблемное обучение. Самостоятельная работа студентов предусматривает подготовку к практическим занятиям, подготовку конспектов по отдельным вопросам изучаемых тем, изучение и методической литературы, научных статей, подготовку и защиту результатов собственных научных исследований.

2.1. СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОГО МАТЕРИАЛА ДИСЦИПЛИНЫ

| 2.1. | СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОГО МАТЕРИАЛА | | | |
|----------------------|---|------------|-------------|------------|
| | C | Формы о | организации | учеоного |
| Наименование темы | Содержание темы в дидактических едини- | | процесса | |
| | цах | очная | заочная | очно- |
| D. | 1_0/ | | <u>_</u> | заочная |
| | здел 1. Общие положения методологии научн | ых исследо | вании | |
| Тема 1.1. Научное | 1. Методы научного познания. Наука как | | | |
| познание как предмет | особая отрасль рациональной человече- | | | |
| методологического | ской деятельности. Фундаментальная про- | | | |
| анализа | блема теории познания. Соотношение | | | |
| | между обыденным и научным познанием. | | | |
| | Научное исследование. Последователь- | | | |
| | ность научного знания. Тенденция к ин- | | | |
| | теграции научного знания. Главная цель | | | |
| | методологии науки. Логика. | | | |
| | 2. Критерии и нормы научного | | | |
| | познания. Стандарты или нормы исследо- | | | |
| | вания. Результаты наблюдений или экс- | | | |
| | периментов. Непротиворечивость. После- | | | |
| | довательность мышления. Критерий не- | H. CD | | |
| | противоречивости. Эмпирические факту- | Л, СЗ, | C3, CP | Л, СЗ, СР |
| | альные науки. Критерий проверяемости. | CP | , | |
| | Критерий подтверждения. Верификация | | | |
| | гипотезы. Критерий демаркации. | | | |
| | 3. Модели анализа научного | | | |
| | открытия и исследования. Процесс иссле- | | | |
| | дования в целом. Каноны индуктивной | | | |
| | логики. Приемы исследования (методы | | | |
| | сходства, различия, сопутствующих изме- | | | |
| | нений и остатков). Нормативный подход к | | | |
| | научному открытию. Проблемы методо- | | | |
| | логии открытия. Общие закономерности | | | |
| | развития науки. Экстерналистский взгляд | | | |
| | на развитие науки. Империалистский под- | | | |
| | ход концепции развития науки. | | | |
| Тема 1.2. Научная | 1. Проблемная ситуация как | Л, СЗ, | C3, CP | Л, СЗ, СР |
| проблема | возникновение противоречия в познании. | CP | | 11, 03, 01 |
| проолема | Классификация проблем: теоретические и | | | |
| | эмпирические, общие и частные, | | | |
| | фундаментальные и прикладные. Возник- | | | |
| | новение проблем. | | | |
| | 1 | | | |
| | 1 '' | | | |
| | ния и постановки проблем. Последо- | | | |

| | DOMONT VA ONY DAVISORY DAVIS | | | |
|--|---|--------------|--------|-----------|
| | вательность выдвижения проблем в ходе научного поиска. 3. Разработка и решение научных проблем. Различные точки зрения на процесс разработки и решения проблем. Анализ и оценка альтернативных возможностей, которые могут стать вероятными решениями проблемы. Стадия генерирования новых догадок, предположений, рабочих гипотез, которые возникают в результате осмысления создавшейся проблемной ситуации. Процесс подобной оценки альтернатив. Специальная теория | | | |
| | принятия решений с развитым математи- | | | |
| Tayo 1 2 Evyramany v | ческим аппаратом. | | | |
| Тема 1.3. Гипотезы и | 1. Гипотеза как форма научного познания. Смысл слова «гипотеза». | | | |
| их роль в научном исследовании | ного познания. Смысл слова «гипотеза». Неопределенный, вероятностный характер заключений гипотезы. Признание гипотезы в качестве формы развития науки. 2. Логическая структура гипотезы: основание, состоящее из посылок, в качестве которых используются эмпирические и | | | |
| | теоретические суждения; заключение, которое, в отличие от дедукции, не следует из посылок, а последние лишь с той или иной степенью вероятности подтверждают его или делают вероятным. Особенность дедуктивных рассуждений. Факты, события, свидетельства и другие данные, составляющие основание гипотезы. 3. Вероятностный характер гипотезы. Принципы и методы теории вероятностей. Классическое определение вероятности. | Л, СЗ, СР | C3, CP | Л, СЗ, СР |
| Т 2.1 Г | Раздел 2. Методы научных исследов | вании | | |
| Тема 2.1. Гипотетикодедуктивный метод. | 1. Исторические корни и современный взгляд на гипотетнко - дедуктивный метод. Система логически взаимосвязанных гипотез. Становление гипотетико-дедуктивного метода. 2. Гипотетико-дедуктивный метод в естествознании. Значение гипотетико-дедуктивного метода. 3. Метод математической гипотезы как разновидность гипотетико-дедуктивного метода. | Л, СЗ, СР | Л, СР | Л, СЗ, СР |
| Тема 2.2. Абдукция и объяснительные гипотезы | 1. Место и роль абдукции как специфической формы умозаключения. Использование абдукции в науке. Необходимость использования абдуктивных умозаключений для построения научных гипотез и теорий. 2. Отношение абдукции к другим формам умозаключений. Главное | Л, СЗ, С | Л, СР | Л, СЗ, СР |

| | отличие абдукции от таких традицион- | | | |
|----------------------|---|--------|--------|-----------|
| | ных форм умозаключений, как индукция | | | |
| | и дедукция. | | | |
| | 3. Абдукция как основная | | | |
| | форма недедуктивных умозаключений. | | | |
| | Индуктивное обобщение. Статистическое | | | |
| | заключение. | | | |
| | 4. Абдукция и законы науки. | | | |
| | Два типа законов в методологии науки: | | | |
| | универсальные и статистические. | | | |
| Тема 2.3. Методы | 1. Специфические особенно- | | | |
| проверки, подтвер- | сти проверки научных теорий. Трудности | | | |
| 1 | возникают при проверке научных теорий. | | | |
| ждения и опроверже- | | | | |
| ния научных гипотез | Эмпирическая проверяемость. | | | |
| и теорий | 2. Специфические особенно- | | | |
| | сти и связанные с ними трудности | | | |
| | проверки научных теорий. | | | |
| | 3. Концептуальная проверя- | Л, СЗ, | | |
| | емость. Эмпирическая проверяемость. | CP | Л, СР | Л, СЗ, СР |
| | 4. Проблемы подтверждения и | | | |
| | опровержения теории. Асимметрия, кото- | | | |
| | рая выражается в том, что опровержение | | | |
| | гипотезы всегда имеет окончательный ха- | | | |
| | рактер, подтверждение – лишь относи- | | | |
| | тельный временный характер. | | | |
| | 5. Методологическое значение | | | |
| | тезиса Дюгема-Куайна. | | | |
| Тема 2.4. Методы | 1. Методы и модели научного объяс- | | | |
| объяснения, понима- | нения. Основными функциями научного | | | |
| | 1.0 | | | |
| ния и предсказания | исследования. Дедуктивно-номологиче- | | | |
| | ское объяснение. | | | |
| | 2. Методы и функции понимания. | | | |
| | Проблема понимания в герменевтике. | Л, СЗ, | ~~ ~~ | T 65 65 |
| | 3. Грамматическая интерпретация. | CP CP | C3, CP | Л, СЗ, СР |
| | Психологическая интерпретация. Интер- | | | |
| | претация как исходная основа процесса | | | |
| | понимания. | | | |
| | 4. Методы предвидения, предсказа- | | | |
| | ния и прогнозирования. Основные формы | | | |
| | предвидения. | | | |
| Тема 2.5. Методы | 1. Методы социального исследова- | | | |
| социально-экономи- | ния. Детальное изучение методов социо- | | | |
| ческого и гуманитар- | логии. | | | |
| ного исследования | 2. Объективный характер социаль- | | | |
| | ного факта. Объективный подход к | | | |
| | установлению социальных фактов. | Л, СЗ, | | |
| | 3. Социология. Понятие социального | CP | C3, CP | Л, СЗ, СР |
| | | | | |
| | действия. Эмпирические методы социо- | | | |
| | логии. Социальный эксперимент лабора- | | | |
| | торного эксперимента. Структурно- | | | |
| | функциональная парадигма. Социально- | | | |
| | конфликтная парадигма. | | | |

 $\overline{\mathit{\Pi}-}$ лекция;

СР – самостоятельная работа студента;

С3 – занятия семинарского типа.

2.2. ОБЕСПЕЧЕНИЕ СОДЕРЖАНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

| Наименование темы | Литература |
|----------------------------------|-----------------------------|
| Раздел 1. Общие положения методо | ологии научных исследований |

| T |
|--|
| О.1., О.3., Д. 1, Д.2., Д.3., Д. 4, Д. 5, Д. 6, Э.1, |
| М.1., М.2., П 1., П.2, П 3., П 4., П 6. |
| О.1., О.2., О.4., Д. 1, Д.2., Д.3., Д. 4, Д. 5, Д. |
| 6, Э.1, М.1., М.2., П 1., П.2, П 3., П 4., П 6. |
| О.1., О.2., О.5., Д. 1, Д.2., Д.3., Д. 4, Д. 5, Д. |
| 6, Э.1, М.1., М.2., П 1., П.2, П 3., П 6., П 8. |
| ных исследований |
| О.1., О.2., О.3., Д. 1, Д.2., Д.3., Д. 4, Д. 5, Д. |
| 6, Э.1, М.1., М.2., П 1., П.2, П 3., П 4., П 8. |
| О.1., О.2., О.5., Д. 1, Д.2., Д.3., Д. 4, Д. 5, Д. |
| 6, Э.1, М.1., М.2., П 1., П.2, П 3., П 4., П 7. |
| О.1., О.2., О.5., Д. 1, Д.2., Д.3., Д. 4, Д. 5, Д. |
| 6, Э.1, М.1., М.2., П 1., П.2, П 3., П 4., П 7. |
| О.1., О.2., О.4., Д. 1, Д.2., Д.3., Д. 4, Д. 5, Д. |
| 6, Э.1, М.1., М.3., П 1., П.2, П 3., П 4., П 5. |
| О.1., О.2., О.4., Д. 1, Д.2., Д.3., Д. 4, Д. 5, Д. |
| 6, Э.1, М.1., М.3., П 1., П.2, П 3., П 4., П 5. |
| |

3. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ 3.1. ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН ИЗУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

| | | J1V11 1 | 1 11 11 | CKIII | 1 110171 | 11 1150 | чени | | | | 101 | | | | | | | — |
|---------------------------------------|-------------|---------|---------|----------|----------|------------------|---------|-------|-------|-----------------|---------------------|------|-------|-----|-----|-------|-----|------|
| Названия содержательных модулей и тем | | | | | | Количество часов | | | | | | | | | | | | |
| | очная форма | | | | Заочная | | | | | очно-заочная фо | | | | | | | | |
| | всего | | | в том чи | 1 | Г | всего | | | том чис | 1 | T | всего | | 1 | ом чи | | |
| | | Л | П | лаб | контро | c. p. | | Л | П | лаб | кон | C.p. | | Л | П | лаб | | C.p. |
| | | | | | Л | | | | | | тро л | | | | | | рол | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 |
| Разд | цел 1. С |)бщи | е пол | ожения | я мето, | дологи | и научі | ных и | сслед | овани | й | | | | | | | |
| Тема 1.1 Научное познание как пред- | 9 | 2 | 2 | н/п | н/п | 5 | 9 | - | 1 | н/п | $_{ m H}/\Pi$ | 10 | 9 | 1 | 1 | н/п | н/п | 10 |
| мет методологического анализа | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <u>Тема 1. 2. Научная проблема</u> | 9 | 2 | 2 | н/п | н/п | 5 | 9 | - | 1 | н/п | н/п | 10 | 9 | 1 | 1 | н/п | н/п | 10 |
| Тема 1.3. Гипотезы и их роль в науч- | 9 | 2 | 2 | н/п | н/п | 5 | 9 | - | 1 | н/п | $_{ m H}/_{ m \Pi}$ | 10 | 9 | 1 | 1 | н/п | н/п | 10 |
| ном исследовании | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Итого по разделу 1 | 27 | 6 | 6 | н/п | н/п | 15 | 27 | - | 3 | н/п | н/п | 30 | 27 | 3 | 3 | н/п | н/п | 30 |
| | | Pas | цел 2. | Метод | цы нау | чных | исследо | ваниі | й | | | | | | | | | |
| Тема 2.1. Гипотетико-дедуктивный | 9 | 2 | 2 | н/п | н/п | 5 | 9 | 2 | - | н/п | н/п | 5 | 9 | 1 | 1 | н/п | н/п | 5 |
| метод. | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Тема 2.2. Абдукция и объяснительные | 9 | 2 | 2 | н/п | н/п | 5 | 9 | 1 | - | н/п | н/п | 5 | 9 | 1 | 1 | н/п | н/п | 5 |
| гипотезы | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Тема 2.3. Методы проверки, подтвер- | 9 | 2 | 2 | н/п | н/п | 5 | 9 | 1 | - | н/п | н/п | 5 | 9 | 1 | 1 | н/п | н/п | 5 |
| ждения и опровержения научных | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| гипотез и теорий | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Тема 2.4. Методы объяснения, | 9 | 2 | 2 | н/п | н/п | 5 | 9 | - | 1 | н/п | н/п | 5 | 9 | 1 | 1 | н/п | н/п | 5 |
| понимания и предсказания | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Тема 2.5. Методы социально- | 7 | 2 | 2 | н/п | н/п | 3 | 7 | - | 2 | н/п | н/п | 10 | 7 | 1 | 1 | н/п | н/п | 4 |
| экономического и гуманитарного ис- | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| следования | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Итого по разделу 2 | 43 | 10 | 10 | н/п | н/п | 38 | 43 | 4 | 3 | н/п | н/п | 30 | 43 | 5 | 5 | н/п | н/п | 24 |
| Курсовая работа (проект) | н/п | н/п | н/п | н/п | н/п | н/п | н/п | н/п | н/п | н/п | н/п | н/п | н/п | н/п | н/п | н/п | н/п | н/п |
| Контактная работа на | 2,0 | н/п | н/п | н/п | 2,0 | н/п | 2,0 | н/п | н/п | н/п | 2,0 | н/п | 2,0 | н/п | н/п | 2,0 | н/п | н/п |
| промежуточную аттестацию | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| Всего часов | 72 | 16 | 16 | н/п | 2,0 | 38 | 72 | 4 | 6 | н/п | 2,0 | 60 | 72 | 8 | 8 | 2,0 | н/п | 54 |
|-------------|----|----|----|-----|-----|----|----|---|---|-----|-----|----|----|---|---|-----|-----|----|

н/п - не предусмотрено планом рабочей программы

3.2. ТЕМЫ ПРАКТИЧЕСКИХ/СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ И ИХ СОДЕРЖАНИЕ

Раздел 1. Общая теория римского гражданского права

Практическое занятие 1.

Тема 1.1. Научное познание как предмет методологического анализа

Цель занятия: формирование у студентов методологической и научной культуры, системы знаний, умений и навыков в области организации и проведения научных исследований *Вопросы к обсуждению:*

- 1. Методы научного познания
- 2. Критерии и нормы научного познания
- 3. Модели анализа научного открытия и исследования
- 4. Общие закономерности развития науки
- 5. Методология научного поиска и обоснования его результатов

Оснащение: Гражданский Кодекс РФ.

Контрольные вопросы:

- 1. Какие вы знаете методы научного познания?
- 2. Что входит в критерии и нормы научного познания?
- 3. Назовите модели анализа научного открытия и исследования
- 4. Назовите общие закономерности развития науки
- 5. Какие можете назвать результаты методологии научного поиска и обоснования?

Практическое занятие 2.

Тема 1.2. Научная проблема

Цель занятия: формирование у студентов методологической и научной культуры, системы знаний, умений и навыков в области организации и проведения научных исследований *Вопросы к обсуждению:*

- 1. Проблемная ситуация как возникновение противоречия в познании
- 2. Предпосылки возникновения и постановки проблем
- 3. Разработка и решение научных проблем
- 4. Решение проблем как показатель прогресса науки

Оснащение: Гражданский Кодекс РФ.

Контрольные вопросы:

- 1. Какие вы можете назвать проблемную ситуацию как возникновение противоречия в познании?
 - 2. Что вы знаете о предпосылках возникновении и постановке проблем?
 - 3. Что входит в разработку и решение научных проблем?
 - 4. Какие вы можете назвать проблемы как показатель прогресса науки?

Практическое занятие 3.

Тема 1.3. Гипотезы и их роль в научном исследовании

Цель занятия: формирование у студентов методологической и научной культуры, системы знаний, умений и навыков в области организации и проведения научных исследований *Вопросы к обсуждению:*

- 1. Гипотеза как форма научного познания
- 2. Логическая структура гипотезы
- 3. Вероятностный характер гипотезы
- 4. Требования, предъявляемые к научным гипотезам
- 5. Эвристические принципы отбора гипотез

Оснащение: Гражданский Кодекс РФ.

Контрольные вопросы:

1. Что вы знаете о гипотезе как форме научного познания?

- 2. Что входит в логическую структуру гипотезы?
- 4. Какие вы знаете требования, предъявляемые к научным гипотезам?

Практическое занятие 4.

Цель занятия: формирование у студентов методологической и научной культуры, системы знаний, умений и навыков в области организации и проведения научных исследований

Тема 2.1. Гипотетико-дедуктивный метод.

Вопросы к обсуждению:

- 1. Исторические корни и современный взгляд на гипотетико-дедуктивный метод
- 2. Гипотетико-дедуктивный метод в естествознании
- 3. Логическая структура гипотетико-дедуктивных систем
- 4. Метод математической гипотезы как разновидность гипотетико-дедуктивного метода Оснащение: Гражданский Кодекс РФ.

Контрольные вопросы:

- 1. Как вы видите современный взгляд на гипотетико-дедуктивный метод?
- 2. Что входит в естествознание, как гипотетико-дедуктивный метод?
- 3. Что входит в логическую структуру гипотетико-дедуктивных систем?
- 4. Метод математической гипотезы как разновидность гипотетико-дедуктивного метода

Практическое занятие 5.

Цель занятия: формирование у студентов методологической и научной культуры, системы знаний, умений и навыков в области организации и проведения научных исследований

Тема 2.2. Абдукция и объяснительные гипотезы

Вопросы к обсуждению:

- 1. Место и роль абдукции как специфической формы умозаключения
- 2. Отношение абдукции к другим формам умозаключений
- 3. Абдукция как основная форма не дедуктивных умозаключений
- 4. Абдукция и законы науки

Оснащение: Гражданский Кодекс РФ.

Контрольные вопросы:

- 1. Каково место и роль абдукции как специфической формы умозаключения?
- 2. Каково отношение абдукции к другим формам умозаключений?

3.3. САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА СТУДЕНТОВ

Самостоятельная работа студентов по изучению дисциплины «Методология и методы научных исследований» предусматривает выполнение коллективных и индивидуальных заданий.

Коллективные задания для самостоятельной работы выполняются всеми студентами и предусматривают обобщение учебного материала по отдельным вопросам курса (по отдельным темам) в виде опорного конспекта. Выполнение этих заданий контролируется преподавателем во время проведения практических и семинарских занятий путем тестирования, участия в дискуссии, выполнения ситуационных заданий и тому подобное, а также при проведении текущего контроля знаний по дисциплине.

Самостоятельная внеаудиторная работа студента предусматривает выполнение индивидуальных заданий — проработка периодических изданий, обработка законодательной и нормативной базы, робота со статистическими материалами, самотестирование, подготовка реферата с его следующей презентацией в аудитории.

В случае необходимости студенты могут обращаться за консультацией преподавателя согласно графика консультаций, утвержденного кафедрой.

| No | Наименование темы |
|-----------|--|
| Π/Π | |
| 1. | Научное познание как предмет методологического анализа |
| 2. | Научная проблема |
| 3. | Гипотезы и их роль в научном исследовании |
| 4. | Гипотетико-дедуктивный метод. |
| 5. | Абдукция и объяснительные гипотезы |
| 6. | Методы проверки, подтверждения и опровержения научных гипотез и теорий |
| 7. | Методы объяснения, понимания и предсказания |
| 8. | Методы социально-экономического и гуманитарного исследования |

3.3.2. Виды самостоятельной работы Тематический план изучения дисциплины

| | | | | | | | I | Колич | нество | часо | В | | | | | | | |
|--|--------------------------|-------|--------|---------|-------|--------|----------|-------|---------|--------|-----------------|-----|-------|----|-----|-------|------|----|
| | очная форма заочная форм | | | | форм | a | | | очно- | -заочн | ая фо | рма | | | | | | |
| | Всего | | ВТ | ом чис. | ле | | Всего | | В | гом чі | исле | | Всего | | ВТ | ом чи | сле | |
| | cp | ЧТ | чдл | пд | пспл | рз | ср | ЧТ | чд л | пд | пспл | рз | ср | ЧТ | чдл | пд | пспл | рз |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 |
| | Pas | дел 1 | . Общи | ие поло | ожени | ія мет | годологи | и на | учны | х иссл | тедова і | ний | | | | | | |
| Тема 1.1. Научное познание как | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 10 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| предмет методологического | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| анализа | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <u>Тема 1.2. Научная проблема</u> | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 10 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Тема 1.3. Гипотезы и их роль в | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 10 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| научном исследовании | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Итого по разделу 1 | 15 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 30 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 30 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| | | | Pas | здел 2. | Мето | ды на | аучных | иссле | доваг | ний | | | | | | | | |
| Тема 2.1. Гипотетико-дедуктивный метод. | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Тема 2.2. Абдукция и объясни- тельные гипотезы | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Тема 2.3. Методы проверки, подтверждения и опровержения научных гипотез и теорий | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Тема 2.4. Методы объяснения, понимания и предсказания | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Тема 2.5. Методы социально- экономического и гуманитар- ного исследования | 3 | 1 | 1 | 1 | | | 10 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| Итого по разделу 2 | 23 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 30 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 24 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 |
| Всего часов | 38 | 8 | 8 | 8 | 7 | 7 | 60 | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 | 54 | 11 | 11 | 11 | 11 | 10 |

Чт – чтение текстов учебников, учебного материала;

Чдл – чтение дополнительной литературы;

 $[\]Pi \partial - no \partial romo вка доклада;$

Пспл – подготовка к выступлению на семинаре, к практическим и лабораторным занятиям;

Рз – решение ситуационных профессиональных задач.

3.3.3. Контрольные вопросы для самоподготовки к зачету

- 1. В чем заключается связь и различие научного и обыденного знания?
- 2. Охарактеризуйте понятие «здравый смысл»?
- 3. Что собой представляет научный метод?
- 4. Чем отличаются эвристические методы от методов построения и обоснования научного знания?
 - 5. Укажите различие между научной теорией и другими формами знания?
- 6. Установите различие и связь между дифференциацией и интеграцией научного знания?
 - 7. Что изучает методология науки и чем она отличается от логики и гносеологии?
 - 8. В чем состоят динамические и статические аспекты методологии науки?
 - 9. Что означает интерсубъективность научного знания?
 - 10. В чем состоит критерий непротиворечивости знания?
 - 11. Обязателен ли критерий непротиворечивости для обыденного знания?
- 12. В чем заключается критерий проверяемость знания и к каким наукам он непосредственно относится?
 - 13. Можно ли непосредственно проверять любые утверждения науки?
 - 14. Чем различаются критерии верификации и фальсификации?
 - 15. К чему приводит абсолютизация верификации и фальсификации?
 - 16. В чем состоит сущность гипотетико-дедуктивного метода?
 - 17. Может ли этот метод служить в качестве способа научного поиска?
- 18. В чем несостоятельность противопоставления контекста открытия контексту обоснования научного знания?
 - 19. Что называют парадигмой, и какую роль она играет в науке?
- 20. Что представляет собой проблемная ситуация с методологической и прагматической точек зрения?
 - 21. Чем отличается проблема от проблемной ситуации?
 - 22. Какое отношение можно выявить между проблемой и парадигмой?
 - 23. Чем отличается проблема от задачи?
 - 24. В чем выражается относительная самостоятельность развития науки.
- 25. Какая связь существует между проблемными ситуациями, кризисами и революциями в науке?
 - 26. Чем детерминируется возникновение проблем в науке?
- 27. Как взаимодействуют практические потребности и теоретические поиски при постановке проблем?
- 28. Как влияет философия на выдвижение фундаментальных проблем в научном познании?
 - 29. Охарактеризуйте основные стадии разработки проблем?
- 30. Какие требования предъявляются к проблемам в абстрактных и эмпирических науках?
 - 31. Какие высказывания в логике называют гипотетическими?
 - 32. Как относились к гипотезам в истории науки эмпиризмы и рационалисты?
 - 33. Раскройте логическую структуру гипотезы.
 - 34. Почему гипотезу рассматривают как форму развития научного знания?
 - 35. Какие факты называют релевантными к гипотезе?
 - 36. Как определяется статистическая вероятность и где она применяется?
 - 37. В чем заключается различие между субъективной и логической вероятностью?
 - 38. Перечислите основные требования, предъявляемые к научным гипотезам.
- 39. Чем отличается критерий проверяемость от подтверждения и опровержения гипотез?
 - 40. От чего зависит объяснительная сила гипотез?

- 41. Какие различные смыслы придаются простоте гипотез?
- 42. Объясните, почему применение методов индукции Бэкона Милля требует использования гипотез.
- 43. Какие индуктивные обобщения применяются на ранних и поздних стадиях развития научного познания?
 - 44. Что представляют собой нормы научного исследования?
 - 45. Чем характеризуются эвристические и регулятивные принципы познания?
 - 46. Какие умозаключения называются гипотетическими?
 - 47. На какие посылки опираются гипотетические умозаключения?
 - 48. Что представляет, собой гипотетико-дедуктивный метод?
 - 49. Чем различаются гипотетико-дедуктивный метод и теория?
 - 50. Можно назвать сократовский метод гипотетико-дедуктивным?
 - 51. Когда стал применяться гипотетико-дедуктивный метод в науке?
 - 52. Чем отличается аксиоматическая система от гипотетико-дедуктивной?
 - 53. Где получил наибольшее применение гипотетико-дедуктивный метод?
 - 54. Как оценивается логическая сила гипотез?
 - 55. Раскройте логическую структуру гипотетико-дедуктивных систем.
 - 56. Что называют -«математической гипотезой»?
- 57. Перечислите регулятивные принципы отбора математических гипотез в опытных и эмпирических науках?
 - 58. Чем отличается абдукция от индукции?
 - 59. Приведите конкретные примеры абдукторных умозаключений.
- 60. Почему умозаключения детектива или следователя при раскрытии преступления можно назвать абдуктивными?
- 61. Попытайтесь проследить ход рассуждений Шерлока Холмса при расследовании преступления в романе А. Конан Дойля «Собака Баскервиллей».
 - 62. Как можно использовать абдукцию в постановке медицинского диагноза?
 - 63. Как применяются абдуктивные умозаключения в эмпирических науках?
 - 64. Какая связь существует между абдукцией и причинными объяснениями?
 - 65. Почему абдукция рассматривается как путь к наилучшему объяснению?
 - 66. Чем отличается абдукция от дедукции и индукции?
 - 67. Почему абдукция является расширяющим видом умозаключения?
 - 68. Чем отличается статистический силлогизм от традиционного?
- 69. Почему индуктивные и статистические умозаключения можно рассматривать как подвиды абдуктивных умозаключений?
 - 70. В чем заключаются отличительные особенности проверки научных теорий?
 - 71. Из чего складывается процесс проверки научных теорий?
 - 72. К чему сводится концептуальная проверяемость теории?
 - 73. Что означает эмпирическая проверяемость теории и как она осуществляется?
 - 74. Что называют под теориями и какую роль они играют в проверке своих теорий?
 - 75. От чего зависит проверяемость теорий?
 - 76. Перечислите три основных типа теорий по степени их проверяемость.
- 77. В чем состоит асимметрия между подтверждением и опровержением отдельных гипотез?
- 78. В чем заключается тезис Дюгема Куайна и какое методологическое значение он имеет?
- 79. Что представляет собой решающий эксперимент и применим ли он для проверки теорий?
 - 80. В чем состоит суть научного объяснения?
 - 81. Перечислите основные виды объяснения.
 - 82. Какова логическая структура дедуктивно-номологического объяснения?
 - 83. Чем отличается каузальное объяснение от номологического?

- 84. Какие требования предъявляются к научному объяснению?
- 85. В чем заключаются особенности телеологического объяснения?
- 86. Что собой представляет практический силлогизм?
- 87. Чем отличается понимание от объяснения?
- 88. Каково соотношение между интерпретацией и пониманием?
- 89. Какую роль играет диалог в понимании?
- 90. В чем состоят недостатки психологического подхода к пониманию?
- 91. Охарактеризуйте основные типы и уровни понимания?
- 92. Что называют предвидением и какова его логическая структура?
- 93. Чем отличается предвидение от объяснения?
- 94. Перечислите основные типы предвидения.
- 95. Чем отличается предсказание от прогноза?
- 96. Перечислите и кратко охарактеризуйте основные методы экономического исследования. В чем состоит их специфика?
- 97. Является ли рынок полностью регулируемой или самоорганизующейся системой? Приведите соответствующие доводы.
- 98. Какие две основные теории (парадигмы) существуют в современной рыночной экономике?
 - 99. Оцените преимущества и недостатки методов современной социологии.
 - 100. Чем отличаются подходы к социологии Э. Дюркгейма и М. Вебера?
 - 101. Почему веберовскую социологию называют «понимающей»?
 - 102. Какую роль играет герменевтика в гуманитарных исследованиях?
- 103. В чем заключается принцип герменевтического круга? По чему его нельзя назвать порочным логическим кругом?
 - 104. Как рассматривается герменевтический круг в диалектике?
 - 105. Как определяют смысл в логике и герменевтике?
- 106. Почему интерпретация и понимание не сводятся только к раскрытию авторского смысла текста?
 - 107. В чем заключается творческий характер понимания?
 - 108. Чем характеризуется исторический подход к интерпретации?
 - 109. В чем заключается диалогический характер понимания?
 - 110. Что представляет собой косвенный диалог и в чем он выражается?

4. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ 4.1. РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

| | 4.1.1. Основная литература | ı: | | | | | |
|------|--|--|---|--|--|--|--|
| № | Наименование основной литературы | Кол-во эк- земпляров в библиотеке ДОНАГРА | Наличие электронной версии на учебно-мето- дическом портале | | | | |
| O.1. | Афанасьев, В. В. Методология и методы научного исследования: учебное пособие для вузов / В. В. Афанасьев, О. В. Грибкова, Л. И. Уколова. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 154 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-02890-4. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/492350 | | + | | | | |
| O.2. | Байбородова, Л. В. Методология и методы научного исследования: учебное пособие для вузов / Л. В. Байбородова, А. П. Чернявская. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 221 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-06257-1. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/491205 | | + | | | | |
| O.3. | Мокий, М. С. Методология научных исследований: учебник для вузов / М. С. Мокий, А. Л. Никифоров, В. С. Мокий; под редакцией М. С. Мокия. — 2-е изд. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 254 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-13313-4. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/489026 | | + | | | | |
| O.4. | Дрещинский, В. А. Методология научных исследований: учебник для вузов / В. А. Дрещинский. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 274 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07187-0. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/492409 | | + | | | | |
| O.5. | Горовая, В. И. Научно-исследовательская работа: учебное пособие для вузов / В. И. Горовая. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 103 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-14688-2. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/496767 | | + | | | | |
| Всег | о наименований: 5 шт. | 0 печатных экземпляров | 5 электрон- ных ресурсов | | | | |
| | 4.1.2. Дополнительная литература | | | | | | |

4.1.2. Дополнительная литература

| | | 1 | |
|---|--|------------|---------|
| № | Наименование дополнительной литературы | Кол-во эк- | Наличие |

| | | земпляров в библиотеке ДОНАГРА | электронной версии на учебно-мето- дическом портале |
|-------|---|--------------------------------------|---|
| Д.1. | Методы и средства научных исследований: учеб. пособие / Ю. Н. Колмогоров [и др.]. — Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2017.— 152 с. | | + |
| Д,2. | Махов С.Ю. Методы научных исследований: учеб. пособие / С. Ю. Махов [и др.]. — Орел : МАБИВ, 2020.— 164 с. | | + |
| Д.3. | Иванов, Е. В. История и методология педагогики и образования: учебное пособие для вузов / Е. В. Иванов. — 2-е изд., испр. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 173 с. | | + |
| Д.4. | Сладкова, О. Б. Основы научно-исследовательской работы: учебник и практикум для среднего профессионального образования / О. Б. Сладкова. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 154 с. | | + |
| Д.5. | Сладкова, О. Б. Основы научно-исследовательской работы: учебник и практикум для вузов / О. Б. Сладкова. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 154 с. | | + |
| Всего | о наименований: 5 шт. | 0 печатных экземпляров | 5 электрон- ных ресурсов |

4.1.3. Периодические издания

| No | Наименование периодической литературы | Кол-во эк- земпляров в библиотеке ДОНАГРА | Наличие электрон- ной версии на учебно- методическом портале |
|-------|--|--|--|
| П.1. | Russian law journal: | | + |
| П.2. | Проблемы права – Международный правовой журнал | | + |
| П.3. | Полицейская и следственная деятельность | | + |
| П.4. | Информационно-правовой портал (новости, законодательство с комментариями, кодексы, статьи, консультации, правовая энциклопедия). | | + |
| П.5. | Официальный сайт Верховного Суда ДНР | | + |
| П.6. | Юридические услуги (энциклопедия, библиотека юриста и др.). | | + |
| П.7. | Официальный сайт Уполномоченного по правам человека в ДНР. | | + |
| П.8. | Консультант-Плюс – общероссийская правовая сеть. | | + |
| Всего | о наименований: 8 шт. | 0 печатных экземпляров | 8 электрон- ных ресур- сов |

4.1.4. Перечень профессиональных баз данных

| | 1 1 1 |
|------|---|
| No | Наименование |
| Э.1. | СПС «Консультант Плюс» (http://www.consultant.ru) |
| Э.2. | Российская сеть центров правовой информации «Кодекс» (http://www.kodeks.ru) |
| Э.3. | СПС «Гарант» (http://www.garant.ru) |
| Э.4. | Официальный сайт ФНС РФ: nalog.ru - http://nalog.ru/otchet/zapolnenie docs/ |

4.1.5. Перечень информационных справочных систем

| | 4.1.5. Перечень информационных справочных систем | | | | | | | |
|----|---|--------------------------------|--|--|--|--|--|--|
| № | Наименование ресурса | Режим доступа | | | | | | |
| 1 | Лань | https://e.lanbook.com | | | | | | |
| 2 | ZNANIUM.COM | http://znanium.com/ | | | | | | |
| 3 | ЮРАЙТ | http://www.biblio-online.ru/ | | | | | | |
| 4 | IPRbooks | http://www.iprbookshop.ru/ | | | | | | |
| 5 | E-library | https://elibrary.ru/ | | | | | | |
| 6 | Электронная библиотека ВГ АУ | http://library.vsau.ru/ | | | | | | |
| 7 | Справочная правовая система Г аранат | http://www.consultant.ru/ | | | | | | |
| 8 | Справочная правовая система Консультант Плюс | http://ivo.garant.ru | | | | | | |
| 9 | Единая межведомственная информационно стати- стическая система | https://fedstat.ru/ | | | | | | |
| 10 | База данных показателей муниципальных обра- зований | munst.htm | | | | | | |
| 11 | База данных ФАОСТАТ | http://www.fao.org/faostat/ru/ | | | | | | |
| 12 | Портал открытых данных РФ | https://data.gov.ru/ | | | | | | |
| 13 | Портал государственных услуг | https://www.gosuslugi.ru/ | | | | | | |

4.2. СРЕДСТВА ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

1. Методические указания;

| No | Наименование методических разработок |
|------|--|
| M.1. | Терзи Е.С.Методические рекомендации для проведения контрольных работ по |
| | дисциплине «Методология и методы научных исследований» для студентов |
| | направления подготовки 40.04.01 Юриспруденция образовательного уровня |
| | магистратура / Е.С. Терзи. – Макеевка: ДОНАГРА, 2023. – 20 с. |
| M.2. | Терзи Е.С.Методические рекомендации по организации самостоятельной работы |
| | по дисциплине «Методология и методы научных исследований» для студентов |
| | направления подготовки 40.04.01 Юриспруденция образовательного уровня |
| | магистратура / Е.С. Терзи. – Макеевка: ДОНАГРА, 2023. – 20 с. |
| M.3. | Терзи Е.С.Методические рекомендации для проведения семинарских и практиче- |
| | ских занятий по дисциплине «Методология и методы научных исследований» |
| | для студентов направления подготовки 40.04.01 Юриспруденция образователь- |
| | ного уровня магистратура / Е.С. Терзи. – Макеевка: ДОНАГРА, 2023. – 20 с. |

2. Материалы по видам занятий;

3. Программное обеспечение современных информационно-коммуникационных технологий (по видам занятий)

4.3. ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ (ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ)

Фонд оценочных средств по дисциплине «Методология и методы научных исследований» разработан в соответствии с Положением о фонде оценочных средств в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Донбасская аграрная академия» и является неотъемлемой частью основной профессиональной образовательной программы высшего образования.

4.4. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ

Критерии оценки формируются исходя из требований Положения о порядке организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации, обучающихся по образовательным программам высшего образования — программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры.

В процессе текущего и промежуточного контроля оценивается уровень освоения компетенций, формируемых дисциплиной, согласно этапам освоения дисциплины.

4.4.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

| Код компе- | Содержание | Наименование индикатора до- | В результате изучени | я учебной дисциплины о | бучающиеся должны: |
|--------------|------------------|----------------------------------|----------------------|------------------------|---------------------|
| тенции / ин- | компетенции (или | стижения компетенции | I этап | II этап | III этап |
| дикатор до- | ее части) | | Знать | Уметь | Навык и (или) опыт |
| стижения | | | | | деятельности |
| компетенции | | | | | |
| УК-2 | Способен управ- | УК-2.5 Представляет публично | Знать: | Уметь: | Владеть: |
| | лять проектом на | результаты проекта (или отдель- | принципы | разрабатывать | навыками |
| | всех этапах его | ных его этапов) в форме отчетов, | формирования | концепцию проекта в | составления плана- |
| | жизненного цик- | статей, выступлений на научно- | концепции проекта в | рамках обозначенной | графика реализации |
| | ла. | практических семинарах и конфе- | рамках обозначенной | проблемы, | проекта в целом и |
| | | ренциях; | проблемы; основные | формулируя цель, | плана-контроля его |
| | | | требования, | задачи, актуальность, | выполнения; |
| | | | предъявляемые к | значимость (научную, | навыками конструк- |
| | | | проектной работе и | практическую, | тивного преодоления |
| | | | критерии оценки | методическую и иную | возникающих раз- |
| | | | результатов | в зависимости от типа | ногласий и конфлик- |
| | | | проектной | проекта), ожидаемые | тов. |
| | | | деятельности. | результаты и | |
| | | | | возможные сферы их | |
| | | | | применения; уметь | |
| | | | | предвидеть результат | |
| | | | | деятельности и | |
| | | | | планировать действия | |
| | | | | для достижения | |
| | | | | данного результата; | |
| | | | | прогнозировать | |
| | | | | проблемные ситуации | |
| | | | | и риски в проектной | |
| | | | | деятельности. | |
| ПК-11 | Способен ква- | ПК-11.1 Осуществляет сбор | Знать: | Уметь: | Владеть: |

| лифицированно | научной информации, | степень разработан- | анализировать нормы | способностью органи- |
|------------------|--------------------------------|---------------------|---------------------|----------------------|
| проводить науч- | анализирует и обобщает | ности темы научно- | действующего | зовать научно-иссле- |
| ные исследования | результаты научно- | исследовательской | законодательства; | довательский |
| в области права | исследовательских работ с | работы; методику | использовать | процесс; навыками |
| | использованием современных | подбора научной ли- | судебную практику; | эффективного управ- |
| | достижений науки и техники. | тературы; методо- | руководить научно- | ления работой со- |
| | | логию научного ис- | исследовательским | исполнителей; навы- |
| | ПК-11.2 Проводит научные | следования | коллективом | ками оформления на- |
| | исследования с использованием | | | учными исследовани- |
| | научных методов в области | | | ями |
| | юриспруденции в соответствии с | | | |
| | направленностью(профилем) | | | |
| | программы магистратуры. | | | |
| | ПК-11.3 Публично представляет | | | |
| | результаты научных | | | |
| | исследований в области | | | |
| | юриспруденции. | | | |
| | | | | |
| | ПК-11.4 Готовит научные | | | |
| | публикации по результатам | | | |
| | научных исследований в области | | | |
| | юриспруденции в соответствии с | | | |
| | направленностью(профилем) | | | |
| | программы магистратуры. | | | |

4.4.2 Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Описание шкалы оценивания сформированности компетенций

Компетенции на различных этапах их формирования оцениваются шкалой: «неудовлетворительно», «удовлетворительно», «хорошо», «отлично» в форме экзамена.

Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования

| Результат обучения Критерии и показатели оценивания результатов обучения |
|--|
|--|

по дисциплине Iэтап Знать - принципы формирования концепции проекта в рамках обозначенной проблемы; основные требования, предъявляемые к проектной работе и критерии оценки результатов проектной деятельности. (YK-2/YK-2.5)проблемы,

Фрагментарное применение навыков

не зачтено

- принципы формирования концепции проекта в рамках обозначенной проблемы; основные требования, редъявляемые к проектной работе и критерии оценки результатов проектной деятельности.

/ Отсутствие навыков

В целом успешное, но несистематическое применение навыков

- принципы формирования концепции проекта в рамках обозначенной проблемы; основные требования, предъявляемые к проектной работе и критерии оценки результатов проектной деятельности.

В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применение навыков

Зачтено

- принципы формирования концепции проекта в рамках обозначенной проблемы; основные требования, предъявляемые к проектной работе и критерии оценки результатов проектной деятельности.

Успешное и систематическое применение навыков

- принципы формирования концепции проекта в рамках обозначенной проблемы; основные требования, предъявляемые к проектной работе и критерии оценки результатов проектной деятельности.

II этап Уметь

- разрабатывать концепцию проекта в рамках обозначенной формулируя цель, задачи, актуальность, значимость (научную, практическую, методическую и иную в зависимости от типа проекта), ожидаемые результаты и возможные сферы их применения; уметь предвидеть результат деятельности и планировать действия для достижения данного

Фрагментарное применение навыков

- разрабатывать концепцию проекта в рамках обозначенной проблемы, формулируя цель, задачи, актуальность, значимость (научную, практическую, методическую и иную в зависимости от типа проекта), ожидаемые результаты и возможные сферы их применения; уметь предвидеть результат деятельности и планировать действия для достижения данного

В целом успешное, но несистематическое применение навыков

- разрабатывать концепцию проекта в рамках обозначенной проблемы, формулируя цель, задачи, актуальность, значимость (научную, практическую, методическую и иную в зависимости от типа проекта), ожидаемые результаты и возможные сферы их применения; уметь предвидеть результат деятельности и планировать действия для

В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применение навыков

- разрабатывать концепцию проекта в рамках обозначенной проблемы, формулируя цель, задачи, актуальность, значимость (научную, практическую, методическую и иную в зависимости от типа проекта), ожидаемые результаты и возможные сферы их применения; уметь предвидеть результат деятельности и

Успешное и систематическое применение навыков

- разрабатывать концепцию проекта в рамках обозначенной проблемы, формулируя цель, задачи, актуальность, значимость (научную, практическую, методическую и иную в зависимости от типа проекта), ожидаемые результаты и возможные сферы их применения; уметь предвидеть результат деятельности и планировать действия для

| | | | I . | |
|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|
| результата; | результата; | достижения данного | планировать действия для | достижения данного |
| прогнозировать | прогнозировать | результата; | достижения данного | результата; |
| проблемные ситуации и | проблемные ситуации и | прогнозировать | результата; | прогнозировать |
| риски в проектной | риски в проектной | проблемные ситуации и | прогнозировать | проблемные ситуации и |
| деятельности. | деятельности. | риски в проектной | проблемные ситуации и | риски в проектной |
| (УК-2/УК-2.5) | / Отсутствие навыков | деятельности. | риски в проектной | деятельности. |
| | | | деятельности. | |
| III əman | Фрагментарное примене- | В целом успешное, но не- | В целом успешное, но | Успешное и систематиче- |
| Иметь навыки | ние навыков | систематическое приме- | сопровождающееся от- | ское применение навы- |
| - навыками составления | - навыками составления | нение навыков | дельными ошибками | ков |
| плана-графика реализации | плана-графика реализации | - навыками составления | применение навыков | - навыками составления |
| проекта в целом и плана- | проекта в целом и плана- | плана-графика реализации | - навыками составления | плана-графика реализации |
| контроля его выполнения; | контроля его выполнения; | проекта в целом и плана- | плана-графика реализации | проекта в целом и плана- |
| навыками конструктивно- | навыками конструктивно- | контроля его выполнения; | проекта в целом и плана- | контроля его выполнения; |
| го преодоления возни- | го преодоления возни- | навыками конструктивно- | контроля его выполнения; | навыками конструктивно- |
| кающих разногласий и | кающих разногласий и | го преодоления возни- | навыками конструктивно- | го преодоления возни- |
| конфликтов. | конфликтов. | кающих разногласий и | го преодоления возни- | кающих разногласий и |
| (УК-2/УК-2.5) | | конфликтов. | кающих разногласий и | конфликтов. |
| | / Отсутствие навыков | | конфликтов. | |
| I этап | Фрагментарное примене- | В целом успешное, но не- | В целом успешное, но | Успешное и систематиче- |
| Знать | ние навыков | систематическое приме- | сопровождающееся от- | ское применение навы- |
| - степень разработанности | - степень разработанности | нение навыков | дельными ошибками | ков |
| темы научно-исследо- | темы научно-исследо- | - степень разработанности | применение навыков | - степень разработанности |
| вательской работы; мето- | вательской работы; мето- | темы научно-исследо- | - степень разработанности | темы научно-исследо- |
| дику подбора научной ли- | дику подбора научной ли- | вательской работы; мето- | темы научно-исследо- | вательской работы; мето- |
| тературы; методологию | тературы; методологию | дику подбора научной ли- | вательской работы; мето- | дику подбора научной ли- |
| научного исследования | научного исследования | тературы; методологию | дику подбора научной ли- | тературы; методологию |
| (ПК-11/ ПК-11.1/ПК-11.2/ | / Отсутствие навыков | научного исследования | тературы; методологию | научного исследования |
| ПК-11.3/ ПК-11.4) | | | научного исследования | |
| | | | | |
| II этап | Фрагментарное примене- | В целом успешное, но не- | В целом успешное, но | Успешное и систематиче- |
| Уметь | ние навыков | систематическое приме- | сопровождающееся от- | ское применение навы- |
| - анализировать нормы | - анализировать нормы | нение навыков | дельными ошибками | ков |

действующего законодательства; использовать судебную практику; руководить научно-исследовательским коллективом.

(ПК-11/ ПК-11.1/ПК-11.2/ ПК-11.3/ ПК-11.4)

III этап
Иметь навыки
- способностью организовать научно-исследовательский процесс; навыками эффективного управления работой соисполнителей; навыками оформления научными исследованиями

(ПК-11/ ПК-11.1/ПК-11.2/ ПК-11.3/ ПК-11.4) действующего законодательства; использовать судебную практику; руководить научно-исследовательским коллективом.

/ Отсутствие навыков

Фрагментарное применение навыков

- способностью организовать научно-исследовательский процесс; навыками эффективного управления работой соисполнителей; навыками оформления научными исследованиями

/ Отсутствие навыков

- анализировать нормы действующего законодательства; использовать судебную практику; руководить научно-исследовательским коллективом.

В целом успешное, но несистематическое применение навыков

- способностью организовать научно-исследовательский процесс; навыками эффективного управления работой соисполнителей; навыками оформления научными исследованиями.

применение навыков

- анализировать нормы действующего законодательства; использовать судебную практику; руководить научно-исследовательским коллективом.

В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применение навыков

- способностью организовать научно-исследовательский процесс; навыками эффективного управления работой соисполнителей; навыками оформления научными исследованиями.

- анализировать нормы действующего законодательства; использовать судебную практику; руководить научно-исследовательским коллективом.

Успешное и систематическое применение навыков

- способностью организовать научно-исследовательский процесс; навыками эффективного управления работой соисполнителей; навыками оформления научными исследованиями.

4.4.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Оценка знаний, умений, навыка и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций по дисциплине проводится в форме текущего контроля и промежуточной аттестации.

Текущий контроль проводится в течение семестра с целью определения уровня усвоения обучающимися знаний, формирования умений, навыков и (или) опыта деятельности, своевременного выявления преподавателем недостатков в подготовке обучающихся и принятия необходимых мер по ее корректировке, а также для совершенствования методики обучения, организации работы и оказания обучающимся индивидуальной помощи.

К текущему контролю относятся проверка знаний, умений, навыков обучающихся:

- на занятиях (опрос, решение задач, деловая игра, круглый стол, тестирование (письменное или компьютерное), ответы (письменные или устные) на теоретические вопросы, решение практических задач и выполнение заданий на практическом занятии, выполнение контрольных работ);
 - по результатам выполнения индивидуальных заданий;
- по результатам проверки качества конспектов лекций, рабочих тетрадей и иных материалов;
- по результатам отчета обучающихся в ходе индивидуальной консультации преподавателя, проводимой в часы самостоятельной работы, по имеющимся задолженностям.

На первых занятиях преподаватель выдает студентам график контрольных мероприятий текущего контроля

ГРАФИК контрольных мероприятий текущего контроля по дисциплине

| № и наимено- | Формируемая | Индикатор | Этап форми- | Форма | Месяц прове- |
|---------------|-------------|-------------|-------------|---------------|--------------|
| вание темы | компетенция | достижения | рования | контрольного | дения |
| контрольного | | компетенции | компетенции | мероприятия | контрольного |
| мероприятия | | | | (тест, | мероприятия |
| | | | | контрольная | Очная |
| | | | | работа, уст- | форма / |
| | | | | ный опрос, | заочная |
| | | | | коллоквиум, | |
| | | | | деловая игра | |
| | | | | и т.п.) | |
| Раздел 1. Об | УК-2 | УК-2.5 | I этап | Устный | 1-е занятие |
| щие положе- | ПК-11 | ПК-11.1 | II этап | опрос, Тести- | 2-е занятие |
| ния методо- | | ПК-11.2 | | рование, | 3-е занятие |
| логии науч- | | ПК-11.3 | | представле- | |
| ных исследо- | | ПК-11.4 | | ние | |
| ваний | | | | и защита | |
| | | | | доклада | |
| | | | | (реферата) | |
| Раздел 2. Ме- | УК-2 | УК-2.5 | I этап | Устный | 4-е занятие |
| тоды науч- | ПК-11 | ПК-11.1 | II этап | опрос, Тести- | 5-е занятие |
| ных исследо- | | ПК-11.2 | III этап | рование, | 6-е занятие |
| ваний | | ПК-11.3 | | представле- | |
| | | ПК-11.4 | | ние | |
| | | | | и защита | |
| | | | | доклада | |
| | | | | (реферата) | |

Устный опрос — наиболее распространенный метод контроля знаний студентов, предусматривающий уровень овладения компетенциями, в т. ч. полноту знаний теоретического контролируемого материала.

При устном опросе устанавливается непосредственный контакт между преподавателем и студентом, в процессе которого преподаватель получает широкие возможности для изучения индивидуальных особенностей усвоения студентами учебного материала.

Устный опрос по дисциплине проводится на основании самостоятельной работы студента по каждому разделу. Вопросы представлены в планах лекций по дисциплине.

Различают фронтальный, индивидуальный и комбинированный опрос. Фронтальный опрос проводится в форме беседы преподавателя с группой. Он органически сочетается с повторением пройденного, являясь средством для закрепления знаний и умений. Его достоинство в том, что в активную умственную работу можно вовлечь всех студентов группы. Для этого вопросы должны допускать краткую форму ответа, быть лаконичными, логически увязанными друг с другом, даны в такой последовательности, чтобы ответы студентов в совокупности могли раскрыть содержание раздела, темы. С помощью фронтального опроса преподаватель имеет возможность проверить выполнение студентами домашнего задания, выяснить готовность группы к изучению нового материала, определить сформированность основных понятий, усвоение нового учебного материала, который только что был разобран на занятии. Целесообразно использовать фронтальный опрос также перед проведением практических работ, так как он позволяет проверить подготовленность студентов к их выполнению.

Вопросы должны иметь преимущественно поисковый характер, чтобы побуждать студентов к самостоятельной мыслительной деятельности.

Индивидуальный опрос предполагает объяснение, связные ответы студентов на вопрос, относящийся к изучаемому учебному материалу, поэтому он служит важным средством развития речи, памяти, мышления студентов. Чтобы сделать такую проверку более глубокой, необходимо ставить перед студентами вопросы, требующие развернутого ответа.

Вопросы для индивидуального опроса должны быть четкими, ясными, конкретными, емкими, иметь прикладной характер, охватывать основной, ранее пройденный материал программы. Их содержание должно стимулировать студентов логически мыслить, сравнивать, анализировать сущность явлений, доказывать, подбирать убедительные примеры, устанавливать причинно-следственные связи, делать обоснованные выводы и этим способствовать объективному выявлению знаний студентов. Вопросы обычно задают всей группе и после небольшой паузы, необходимой для того, чтобы все студенты поняли его и приготовились к ответу, вызывают для ответа конкретного студента.

Для того чтобы вызвать при проверке познавательную активность студентов всей группы, целесообразно сочетать индивидуальный и фронтальный опрос.

Длительность устного опроса зависит от учебного предмета, вида занятий, индивидуальных особенностей студентов.

В процессе устного опроса преподавателю необходимо побуждать студентов использовать при ответе схемы, графики, диаграммы.

Заключительная часть устного опроса — подробный анализ ответов студентов. Преподаватель отмечает положительные стороны, указывает на недостатки ответов, делает вывод о том, как изучен учебный материал. При оценке ответа учитывает его правильность и полноту, сознательность, логичность изложения материала, культуру речи, умение увязывать теоретические положения с практикой, в том числе и с будущей профессиональной деятельностью.

Критерии и шкалы оценивания устного опроса

| Kphilephii ii mkasibi odeimbaniii yeniore onpeca | | | | |
|---|-----------------------|--|--|--|
| Критерии оценки при текущем контроле | Оценка | | | |
| Студент отсутствовал на занятии или не принимал участия. Неверные | «неудовлетворительно» | | | |
| и ошибочные ответы по вопросам, разбираемым на семинаре | _ | | | |
| Студент принимает участие в обсуждении некоторых проблем, даёт | «удовлетворительно» | | | |

| расплывчатые ответы на вопросы. Описывая тему, путается и теряет | |
|--|-----------|
| суть вопроса. Верность суждений, полнота и правильность ответов – | |
| 40-59 % | |
| Студент принимает участие в обсуждении некоторых проблем, даёт | «хорошо» |
| ответы на некоторые вопросы, то есть не проявляет достаточно высо- | |
| кой активности. Верность суждений студента, полнота и правиль- | |
| ность ответов 60-79% | |
| Студент демонстрирует знание материала по разделу, основанные на | «отлично» |
| знакомстве с обязательной литературой и современными публикаци- | |
| ями; дает логичные, аргументированные ответы на поставленные | |
| вопросы. Высока активность студента при ответах на вопросы | |
| преподавателя, активное участие в проводимых дискуссиях. Правиль- | |
| ность ответов и полнота их раскрытия должны составлять более 80% | |

Тестирование. Основное достоинство тестовой формы контроля — простота и скорость, с которой осуществляется первая оценка уровня обученности по конкретной теме, позволяющая, к тому же, реально оценить готовность к итоговому контролю в иных формах и, в случае необходимости, откорректировать те или иные элементы темы. Тест формирует полноту знаний теоретического контролируемого материала.

Критерии и шкалы оценивания тестов

| Критерии оценки при текущем контроле | | | | |
|---|--|--|--|--|
| процент правильных ответов менее 40 (по 5 бальной системе контроля – оценка «неудовлетво- | | | | |
| рительно»); | | | | |
| процент правильных ответов 40 – 59 (по 5 бальной системе контроля – оценка «удовлетвори- | | | | |
| тельно») | | | | |
| процент правильных ответов 60 – 79 (по 5 бальной системе контроля – оценка «хорошо») | | | | |
| процент правильных ответов 80-100 (по 5 бальной системе контроля – оценка отлично») | | | | |

Критерии и шкалы оценивания рефератов (докладов)

| Оценка | Профессиональные компетенции | Отчетность |
|---------------------|---|----------------------|
| «отлично» | Работа выполнена на высоком профессиональ- | Письменно оформ- |
| | ном уровне. Полностью соответствует постав- | ленный доклад |
| | ленным в задании целям и задачам. Представ- | (реферат) представ- |
| | ленный материал в основном верен, допус- | лен в срок. |
| | каются мелкие неточности. Студент свободно | Полностью оформ- |
| | отвечает на вопросы, связанные с докладом. | лен в соответствии с |
| | Выражена способность к профессиональной | требованиями |
| | адаптации, интерпретации знаний из междис- | |
| | циплинарных областей | |
| «хорошо» | Работа выполнена на достаточно высоком | Письменно оформ- |
| | профессиональном уровне, допущены | ленный доклад |
| | несколько существенных ошибок, не | (реферат) представ- |
| | влияющих на результат. Студент отвечает на | лен в срок, но |
| | вопросы, связанные с докладом, но недоста- | с некоторыми недо- |
| | точно полно. Уровень недостаточно высок. | работками |
| | Допущены существенные ошибки, не суще- | |
| | ственно влияющие на конечное восприятие | |
| | материала. Студент может ответить лишь на | |
| | некоторые из заданных вопросов, связанных с | |
| | докладом | |
| «удовлетворительно» | Уровень недостаточно высок. Допущены су- | Письменно оформ- |

| | щественные ошибки, не существенно | ленный доклад |
|-----------------------|--|----------------------|
| | влияющие на конечное восприятие материала. | (реферат) представ- |
| | Студент может ответить лишь на некоторые | лен со значительным |
| | из заданных вопросов, связанных с докладом | опозданием (более |
| | | недели). Имеются от- |
| | | дельные недочеты в |
| | | оформлении |
| «неудовлетворительно» | Работа выполнена на низком уровне. Допуще- | Письменно оформ- |
| | ны грубые ошибки. Ответы на связанные с | ленный доклад |
| | докладом вопросы обнаруживают непонима- | (реферат) представ- |
| | ние предмета и отсутствие ориентации в мате- | лен со значительным |
| | риале доклада | опозданием (более |
| | | недели). Имеются су- |
| | | щественные |
| | | недочеты в оформле- |
| | | нии. |

Критерии и шкалы оценивания презентации

| Дескрипторы | Минимальный | Изложенный, рас- | Законченный, | Образцовый |
|-------------|-------------------|-------------------|-------------------|--------------------|
| | ответ | крытый ответ | полный ответ | ответ |
| | «неудовлетвори- | «удовлетвори- | «хорошо» | «отлично» |
| | тельно» | тельно» | | |
| Раскрытие | Проблема не рас- | Проблема рас- | Проблема рас- | Проблема рас- |
| проблемы | крыта. | крыта не полно- | крыта. Проведен | крыта полностью. |
| | Отсутствуют вы- | стью. Выводы не | анализ проблемы | Проведен анализ |
| | воды. | сделаны и/или | без привлечения | проблемы с при- |
| | | выводы не | дополнительной | влечением допол- |
| | | обоснованы. | литературы. Не | нительной литера- |
| | | | все выводы сдела- | туры. Выводы |
| | | | ны и/или обосно- | обоснованы. |
| | | | ваны. | |
| Представле- | Представляемая | Представляемая | Представляемая | Представляемая |
| ние | информация | информация не | информация си- | информация си- |
| | логически не свя- | систематизиро- | стематизирована | стематизирована, |
| | зана. Не исполь- | вана и/или не по- | и последователь- | последовательна и |
| | зованы професси- | следовательна. | на. Использовано | логически связана. |
| | ональные терми- | Использован 1-2 | более 2 професси- | Использовано бо- |
| | ны. | профессиональ- | ональных | лее 5 профессио- |
| | | ных термина. | терминов. | нальных |
| | | | | терминов. |
| Оформление | Не использованы | Использованы | Использованы | Широко использо- |
| | информационные | информационные | информационные | ваны информаци- |
| | технологии | технологии | технологии | онные технологии |
| | (PowerPoint). | (PowerPoint) | (PowerPoint). He | (PowerPoint). OT- |
| | Больше 4 ошибок | частично. 3-4 | более 2 ошибок в | сутствуют ошибки |
| | в представляемой | ошибки в пред- | представляемой | в представляемой |
| | информации. | ставляемой | информации. | информации. |
| | ** | информации. | | |
| Ответы на | Нет ответов на | Только ответы на | Ответы на вопро- | Ответы на вопро- |
| вопросы | вопросы. | элементарные | сы полные и/или | сы полные с при- |
| | | вопросы. | частично полные. | видением приме- |
| | | | | ров. |

Процедура оценивания компетенций, обучающихся основана на следующих стандартах:

- 1. Периодичность проведения оценки (по каждому разделу дисциплины).
- 2. Многоступенчатость: оценка (как преподавателем, так и студентами группы) и самооценка обучающегося, обсуждение результатов и комплекс мер по устранению недостатков.
- 3. Единство используемой технологии для всех обучающихся, выполнение условий сопоставимости результатов оценивания.
- 4. Соблюдение последовательности проведения оценки: предусмотрено, что развитие компетенций идет по возрастанию их уровней сложности, а оценочные средства на каждом этапе учитывают это возрастание. Так по каждому разделу дисциплины идет накопление знаний, на проверку которых направлены такие оценочные средства как устный опрос и подготовка докладов. Далее проводится задачное обучение, позволяющее оценить не только знания, но умения, навык и опыт применения студентов по их применению. На заключительном этапе проводится тестирование, устный опрос или письменная контрольная работа по разделу.

Промежуточная аттестация осуществляется, в конце каждого семестра и представляет собой итоговую оценку знаний по дисциплине в виде проведения экзаменационной процедуры (экзамена), выставления зачета, защиты курсовой работы.

Процедура промежуточной аттестации проходит в соответствии с Положением о текущем контроле и промежуточной аттестации обучающихся. Промежуточная аттестация в форме зачета проводится в форме компьютерного тестирования или устного опроса, в форме экзамена - в устной форме.

Аттестационные испытания в форме зачета проводятся преподавателем, ведущим лекционные занятия по данной дисциплине, или преподавателями, ведущими практические занятия.

Аттестационные испытания в форме устного экзамена проводятся преподавателем, ведущим лекционные занятия по данной дисциплине. Присутствие посторонних лиц в ходе проведения аттестационных испытаний без разрешения ректора или проректора не допускается (за исключением работников академии, выполняющих контролирующие функции в соответствии со своими должностными обязанностями). В случае отсутствия ведущего преподавателя аттестационные испытания проводятся преподавателем, назначенным письменным распоряжением по кафедре.

Инвалиды и лица с ограниченными возможностями здоровья, имеющие нарушения опорно-двигательного аппарата, могут допускаться на аттестационные испытания в сопровождении ассистентов-сопровождающих.

Во время аттестационных испытаний обучающиеся могут пользоваться рабочей программой дисциплины, а также с разрешения преподавателя справочной и нормативной литературой, калькуляторами.

Время подготовки ответа при сдаче экзамена в устной форме должно составлять не менее 40 минут (по желанию обучающегося ответ может быть досрочным). Время ответа – не более 15 минут

При проведении устного экзамена экзаменационный билет выбирает сам экзаменуемый в случайном порядке. При подготовке к устному экзамену экзаменуемый, как правило, ведет записи в листе устного ответа, который затем (по окончании экзамена) сдается экзаменатору.

Экзаменатору предоставляется право задавать обучающимся дополнительные вопросы в рамках программы дисциплины, а также, помимо теоретических вопросов, давать задачи, которые изучались на практических занятиях.

Шкала опенивания

| Экзамен, зачет с оценкой, курсо- вые работы (проекты), практики | Sauet | Критерии оценивания |
|--|-----------|---|
| «Отлично» | «Зачтено» | Сформированные и систематические знания; успеш- |

| | | ные и систематические умения; успешное и системати- |
|-----------------------|----------------|---|
| | | ческое применение навыков |
| | | Сформированные, но содержащие отдельные пробелы |
| «Хорошо» | | знания; в целом успешные, но содержащие пробелы |
| «жорошо» | | умения; в целом успешное, но сопровождающееся от- |
| | | дельными ошибками применение навыка |
| «Удовлетворительно» | | Неполные знания; в целом успешное, но несистемати- |
| «Э довлетворительно» | | ческое умение; в целом успешное, но несистематиче- |
| | | ское применение навыков |
| «Неудовлетворительно» | "Не заитено» | Фрагментарные знания, умения и навыки / отсутству- |
| «пеудовлетворительно» | WITE SUTTETION | ют знания, умения и навыки |

4.5. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Приступая к изучению дисциплины, студенту необходимо внимательно ознакомиться с тематическим планом занятий, списком рекомендованной литературы. Следует уяснить последовательность выполнения индивидуальных учебных заданий. Самостоятельная работа студента предполагает работу с научной и литературой, умение создавать тексты. Уровень и глубина усвоения дисциплины зависят от активной и систематической работы на Тема х, изучения рекомендованной литературы, выполнения контрольных письменных заданий.

При изучении дисциплины студенты выполняют следующие задания:

изучают рекомендованную научно-практическую и учебную литературу;

- выполняют задания, предусмотренные для самостоятельной работы.

Основными видами аудиторной работы студентов являются занятия лекционного типа и занятия семинарского типа

В ходе лекций преподаватель излагает и разъясняет основные, наиболее сложные понятия темы, а также связанные с ней теоретические и практические проблемы, дает рекомендации на семинарское (практические) занятие и указания на самостоятельную работу.

Семинарские (практические) занятия завершают изучение тем дисциплины. Они служат для закрепления изученного материала, развития умений и навыков подготовки докладов, сообщений, приобретения опыта устных публичных выступлений, ведения дискуссии, аргументации и защиты выдвигаемых положений, а также для контроля преподавателем степени подготовленности студентов по изучаемой дисциплине.

Семинар предполагает свободный обмен мнениями по избранной тематике. Он начинается со вступительного слова преподавателя, формулирующего цель занятия и характеризующего его основную проблематику. Затем, как правило, заслушиваются сообщения студентов. Обсуждение сообщения совмещается с рассмотрением намеченных вопросов. Сообщения, предполагающие анализ публикаций по отдельным вопросам семинара, заслушиваются обычно в середине занятия. Поощряется выдвижение и обсуждение альтернативных мнений. В заключительном слове преподаватель подводит итоги обсуждения и объявляет оценки выступавшим студентам. В целях контроля подготовленности студентов и привития им навыков краткого письменного изложения своих мыслей преподаватель в ходе семинарских занятий может осуществлять текущий контроль знаний в виде тестовых заданий.

При подготовке к семинару студенты имеют возможность воспользоваться консультациями преподавателя. Кроме указанных тем студенты вправе, по согласованию с преподавателем, избирать и другие интересующие их темы.

Подготовка к Тема м.

Знакомство с дисциплиной происходит уже на первой лекции, где от студента требуется не просто внимание, но и самостоятельное оформление конспекта. При работе с конспектом лекций необходимо учитывать тот фактор, что одни лекции дают ответы на конкретные вопросы темы, другие — лишь выявляют взаимосвязи между явлениями, помогая студенту понять глубинные процессы развития изучаемого предмета как в истории, так и в настоящее время.

Конспектирование лекций — сложный вид вузовской аудиторной работы, предполагающий интенсивную умственную деятельность студента. Конспект является полезным тогда, когда записано самое существенное и сделано это самим обучающимся. Не надо стремиться записать дословно всю лекцию. Такое «конспектирование» приносит больше вреда, чем пользы. Целесообразно вначале понять основную мысль, излагаемую лектором, а затем записать ее. Желательно запись осуществлять на одной странице листа или оставляя поля, на которых позднее, при самостоятельной работе с конспектом, можно сделать дополнительные записи, отметить непонятные места.

Конспект лекции лучше подразделять на пункты, соблюдая красную строку. Этому в большой степени будут способствовать вопросы плана лекции, предложенные преподавателям. Следует обращать внимание на акценты, выводы, которые делает лектор, отмечая наиболее важные моменты в лекционном материале замечаниями «важно», «хорошо запомнить» и т.п. Можно делать это и с помощью разноцветных маркеров или ручек, подчеркивая термины и определения.

Целесообразно разработать собственную систему сокращений, аббревиатур и символов. Однако при дальнейшей работе с конспектом символы лучше заменить обычными словами для быстрого зрительного восприятия текста.

Работая над конспектом лекций, всегда необходимо использовать не только учебник, но и ту литературу, которую дополнительно рекомендовал лектор. Именно такая серьезная, кропотливая работа с лекционным материалом позволит глубоко овладеть теоретическим материалом.

Подготовка к практическим занятиям.

Подготовку к каждому практическому занятию студент должен начать с ознакомления с планом практического занятия, который отражает содержание предложенной темы. Тщательное продумывание и изучение вопросов плана основывается на проработке текущего материала лекции, а затем изучения обязательной и дополнительной литературы, рекомендованной к данной теме. Все новые понятия по изучаемой теме необходимо выучить наизусть и внести в глоссарий, который целесообразно вести с самого начала изучения курса.

Результат такой работы должен проявиться в способности студента свободно ответить на теоретические вопросы практикума, его выступлении и участии в коллективном обсуждении вопросов изучаемой темы, правильном выполнении практических заданий и контрольных работ.

В процессе подготовки к практическим занятиям, студентам необходимо обратить особое внимание на самостоятельное изучение рекомендованной литературы. При всей полноте конспектирования лекции в ней невозможно изложить весь материал из-за лимита аудиторных часов. Поэтому самостоятельная работа с учебниками, учебными пособиями, научной, справочной литературой, материалами периодических изданий и Интернета является наиболее эффективным методом получения дополнительных знаний, позволяет значительно активизировать процесс овладения информацией, способствует более глубокому усвоению изучаемого материала, формирует у студентов свое отношение к конкретной проблеме.

Рекомендации по работе с литературой.

Работу с литературой целесообразно начать с изучения общих работ по теме, а также учебников и учебных пособий. Далее рекомендуется перейти к анализу монографий и статей, рассматривающих отдельные аспекты проблем, изучаемых в рамках курса, а также официальных материалов и неопубликованных документов (научно-исследовательские работы, диссертации), в которых могут содержаться основные вопросы изучаемой проблемы.

Работу с источниками надо начинать с ознакомительного чтения, т.е. просмотреть текст, выделяя его структурные единицы. При ознакомительном чтении закладками отмечаются те страницы, которые требуют более внимательного изучения.

В зависимости от результатов ознакомительного чтения выбирается дальнейший способ работы с источником. Если для разрешения поставленной задачи требуется изучение некоторых фрагментов текста, то используется метод выборочного чтения. Если в книге нет подробного оглавления, следует обратить внимание ученика на предметные и именные указатели.

Избранные фрагменты или весь текст (если он целиком имеет отношение к теме) требуют вдумчивого, неторопливого чтения с «мысленной проработкой» материала. Такое чтение предполагает выделение: 1) главного в тексте; 2) основных аргументов; 3) выводов. Особое внимание следует обратить на то, вытекает тезис из аргументов или нет.

Необходимо также проанализировать, какие из утверждений автора носят проблематичный, гипотетический характер и уловить скрытые вопросы.

Понятно, что умение таким образом работать с текстом приходит далеко не сразу. Наилучший способ научиться выделять главное в тексте, улавливать проблематичный характер утверждений, давать оценку авторской позиции - это сравнительное чтение, в ходе которого студент знакомится с различными мнениями по одному и тому же вопросу, сравнивает весомость и доказательность аргументов сторон и делает вывод о наибольшей убедительности той или иной позиции.

Если в литературе встречаются разные точки зрения по тому или иному вопросу из-за сложности прошедших событий и явлений, нельзя их отвергать, не разобравшись. При наличии расхождений между авторами необходимо найти рациональное зерно у каждого из них, что позволит глубже усвоить предмет изучения и более критично оценивать изучаемые вопросы. Знакомясь с особыми позициями авторов, нужно определять их схожие суждения, аргументы, выводы, а затем сравнивать их между собой и применять из них ту, которая более убедительна.

Следующим этапом работы с литературными источниками является создание конспектов, фиксирующих основные тезисы и аргументы. Можно делать записи на отдельных листах, которые потом легко систематизировать по отдельным темам изучаемого курса. Другой способ - это ведение тематических тетрадей-конспектов по одной какой-либо теме. Большие специальные работы монографического характера целесообразно конспектировать в отдельных тетрадях. Здесь важно вспомнить, что конспекты пишутся на одной стороне листа, с полями и достаточным для исправления и ремарок межстрочным расстоянием (эти правила соблюдаются для удобства редактирования). Если в конспектах приводятся цитаты, то непременно должно быть дано указание на источник (автор, название, выходные данные, № страницы). Впоследствии эта информации может быть использована при написании текста реферата или другого задания.

Таким образом, при работе с источниками и литературой важно уметь:

сопоставлять, сравнивать, классифицировать, группировать, систематизировать информацию в соответствии с определенной задачей;

- обобщать полученную информацию, оценивать прослушанное и прочитанное; фиксировать основное содержание сообщений; формулировать, устно и письменно,
- основную идею сообщения; составлять план, формулировать тезисы;
 - готовить и презентовать развернутые сообщения типа доклада;
- работать в разных режимах (индивидуально, в паре, в группе), взаимодействуя друг с другом;
 - пользоваться реферативными и справочными материалами;
- контролировать свои действия и действия своих товарищей, объективно оценивать свои действия;
- обращаться за помощью, дополнительными разъяснениями к преподавателю, другим студентам.
- пользоваться лингвистической или контекстуальной догадкой, словарями различного характера, различного рода подсказками, опорами в тексте (ключевые слова, структура текста, предваряющая информация и др.);
- использовать при говорении и письме синонимичные средства, слова-описания общих понятий, разъяснения, примеры, толкования, «словотворчество»;
- повторять или перефразировать реплику собеседника в подтверждении понимания его высказывания или вопроса;
 - обратиться за помощью к собеседнику (уточнить вопрос, переспросить и др.);
- использовать мимику, жесты (вообще и в тех случаях, когда языковых средств не хватает для выражения тех или иных коммуникативных намерений).

Подготовка к промежуточной аттестации.

При подготовке к промежуточной аттестации целесообразно:

- внимательно изучить перечень вопросов и определить, в каких источниках находятся сведения, необходимые для ответа на них;
 - внимательно прочитать рекомендованную литературу;
 - составить краткие конспекты ответов (планы ответов).

5. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Для реализации процесса обучения и контроля знаний, обучающихся по дисциплине используются:

- учебная аудитория, оснащённая необходимым учебным оборудованием (доска аудиторная, столы и стулья ученические, демонстрационные стенды и др.);
 - лаборатория, оснащенная необходимым лабораторным оборудованием;
- помещения для самостоятельной работы с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду Академии.

Для обеспечения освоения дисциплины необходимы:

- 1. Учебники, учебно-методические пособия, справочные материалы и т.п.
- 2. Информационные стенды.
- 3. Слайды, презентации учебного материала, видеоматериалы.
- 4. Мультимедийное оборудование.
- 5. Компьютерное оборудование с лицензионным и свободно распространяемым программным обеспечением:

MS Windows 7

Офисный пакет приложений Microsoft Office

WinRAR

7-Zip

Adobe Acrobat Reader

Yandex Browser

Система электронного обучения MOODLE

Яндекс. Телемост TrueConf Online

Аннотация рабочей программы дисциплины

«Методология и методы научных исследований»

Направление подготовки: 40.04.01 «Юриспруденция»,

Направленность (профиль): Правовое регулирование деятельности органов государственной власти и АПК

Квалификация выпускника: магистр **Кафедра** юриспруденции

1. Цели и задачи дисциплины

Цель дисциплины – формирование у студентов методологической и научной культуры, системы знаний, умений и навыков в области организации и проведения научных исследований.

Задачи дисциплины:

- 1. Привитие студентам знаний основ методологии, методов и понятий научного исследования.
- 2. Формирование практических навыков и умений применения научных методов, а также разработки программы методики проведения научного исследования.
- 3. Воспитание нравственных качеств, привитие этических норм в процессе осуществления научного исследования.

2. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Методология и методы научных исследований» является обязательной *дисциплиной* учебного плана образовательной программы направления подготовки: 40.04.01 Юриспруденция.

Дисциплина «Методология и методы научных исследований» базируется на компетенциях, приобретаемых в результате изучения следующих дисциплин: «Гражданское право», «Арбитражный процесс» и подготовки и написания выпускной квалификационной работы.

3. Компетенции, формируемые в результате освоения дисциплины

Планируемый процесс обучения по дисциплине, направлен на формирование следующих компетенций:

Универсальные компетенции (УК):

- Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла. (УК-2)

Профессиональные компетенции (ПК):

- Способен квалифицированно проводить научные исследования в области права. (Пк-

Индикаторы достижения компетенции:

- Представляет публично результаты проекта (или отдельных его этапов) в форме отчетов, статей, выступлений на научно-практических семинарах и конференциях(УК-2.5);
- Осуществляет сбор научной информации, анализирует и обобщает результаты научноисследовательских работ с использованием современных достижений науки и техники (ПК-11.1);
- Проводит научные исследования с использованием научных методов в области юриспруденции в соответствии с направленностью(профилем) программы магистратуры (ПК-11.2);
- Публично представляет результаты научных исследований в области юриспруденции (ПК-11.3);
- Готовит научные публикации по результатам научных исследований в области юриспруденции в соответствии с направленностью(профилем) программы магистратуры (ПК-11.4).

4. Результаты обучения

11)

Планируемые результаты обучения по дисциплине «Методология и методы научных исследований», характеризующих этапы формирования компетенций, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, направленность (профиль): Правовое регулирование деятельности органов государственной власти и АПК представлены в таблице:

| Код компе- | Содержание | Планируемь | е результаты обучения |
|------------|----------------------------|--|--|
| тенции | компетенции | Код и наименование | Формируемые знания, умения и на- |
| | | индикатора достижения | выки |
| | | компетенции | , |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| УК-2 | Способен | УК-2.5 Представляет | Знать: |
| | управлять | публично результаты | принципы формирования |
| | проектом на | проекта (или отдельных | концепции проекта в рамках обозначенной проблемы; |
| | всех этапах его жизненного | его этапов) в форме отчетов, статей, выступле- | обозначенной проблемы; основные требования, |
| | цикла. | ний на научно-практиче- | предъявляемые к проектной |
| | цикла. | ских семинарах и конфе- | работе и критерии оценки |
| | | ренциях; | результатов проектной |
| | | репциих, | деятельности. |
| | | | Уметь: |
| | | | разрабатывать концепцию |
| | | | проекта в рамках обозначенной |
| | | | проблемы, |
| | | | формулируя цель, задачи, |
| | | | актуальность, значимость |
| | | | (научную, практическую, |
| | | | методическую и иную в |
| | | | зависимости от типа проекта), |
| | | | ожидаемые результаты и |
| | | | возможные сферы их применения; |
| | | | уметь предвидеть результат |
| | | | деятельности и планировать |
| | | | действия для достижения данного |
| | | | результата; прогнозировать проблемные ситуации и риски в |
| | | | проолемные ситуации и риски в проектной деятельности. |
| | | | Владеть: |
| | | | навыками составления плана- |
| | | | графика реализации проекта в |
| | | | целом и плана-контроля его |
| | | | выполнения; |
| | | | навыками конструктивного |
| | | | преодоления возникающих |
| | | | разногласий и конфликтов. |
| | | | |
| ПК-11 | Способен ква- | ПК-11.1 Осуществляет | Знать: |
| | лифицирован- | сбор научной | степень разработанности темы |
| | но проводить | информации, | научно-исследовательской работы; |
| | научные иссле- | анализирует и обобщает | методику подбора научной |
| | дования в | результаты научно- | литературы; методологию |
| | области права | исследовательских работ | научного исследования |

с использованием современных достижений науки и техники.

ПК-11.2 Проводит научные исследования с использованием научных методов в области юриспруденции в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры.

ПК-11.3 Публично представляет результаты научных исследований в области юриспруденции.

ПК-11.4 Готовит научные публикации по результатам научных исследований в области юриспруденции в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры.

Уметь:

нормы анализировать действующего законодательства; использовать судебную практику; руководить научноисследовательским коллективом Владеть: способностью организовать научно-исследовательский процесс; навыками эффективного управления работой соисполнителей; навыками оформления научными исследованиями

5. Основные разделы дисциплины

Раздел 1. Общие положения методологии научных исследований

Раздел 2. Методы научных исследований

6. Общая трудоемкость дисциплины и форма промежуточной аттестации

Объем дисциплины 72 часа, 2 зачетные единицы. Дисциплина изучается в очной, очнозаочной и заочной формах обучения на 1 курсе, в 1 семестре. Промежуточная аттестация — зачет.

Приложение В

| УТВЕРЖДЕНО Протокол заседания кафедры | | УТВЕРЖДАЮ Первый проректор | |
|--|--|-------------------------------|--|
| | | | |
| | | | |
| | | (подпись) | |
| | ЛИСТ ИЗМЕ | нений | |
| в рабоч | ней программе (модуле) дисципл | | |
| | | (название дисциплины) | |
| по направлению і | подготовки (специальности) | | |
| | на 20/20 уч | ебный год | |
| 1. B | вносятся спелуюн | ие изменения: | |
| (элемент | вносятся следующ рабочей программы) | | |
| | ·····; | | |
| 1.2 | ; | | |
| 1.9 | | | |
| | вносятся следующ | ие изменения: | |
| | рабочей программы) ; | | |
| | ·····; ····; | | |
| 2.2 | , | | |
| 2.9 | | | |
| 3. B | вносятся следующ рабочей программы) | ие изменения: | |
| • | раоочеи программы) ; | | |
| | ·····; | | |
| | | | |
| 3.9 | | | |
| | | | |
| Составитель | подпись | расшифровка подписи | |

дата